

# Was geschieht? - eine »auch religiös zulässige« Frage?

DASS UND WARUM NIRGEND-WO UND NIRGEND-WANN „UNVERÄNDERLICHES VERHARREN BESTEHEN“ KANN, WISSEN WIR. WARUM IST BISHER NIEMAND AUF DIE IDEE GEKOMMEN, DIESES HINTERGRÜNDIGE WISSEN UM DIE ABSOLUT INTEGRATIVE UNENTRINNBARKEIT DES GESCHEHENS/WERDENS ALS „ÜBER-NATÜRLICHE EXKLUSIV-ZONE“, AN DIE „MAN“ FELSEN-FEST GLAUBEN MUSS, ZU BEZEICHNEN?!

2. MÄRZ 2011

Welchem charismatischen ICH sollte  
»bedingungslos gläubig gefolgt« werden?

**Was genau „hält den ganzen Schatz des Glaubens zusammen“?**

Das „GUMMI-BAND mit den GLAUBENS-PERLEN“?pdf ...  
Kurzbericht von der beweglich durchgehenden Glaubensperle ...

## FRÜHERE POSTS

- Geschehen ist unvorstellbar  
hintergründig und abso...
- Bis wann »weltweit missachtete«  
Offenbarung?
- Mein „inzwischen längst fälliger“  
DANK
- Dass die folgenreich unerhörte  
Sinnkonsequenz
- »Neuartig ausgrenzender«  
Vernichtungs-Glaube?
- Nach diesen auch »diskurs-  
theoretisch« bedeutsamen...
- „Diese Idee bewirkte...“
- 2 Fragen zum offenbar »religiös«  
gemeinten „statis...“
- Email-Antwort auf übliche  
Spekulationen über „Gott...“
- Einige Bemerkungen zu einem  
weltweit-verbreiteten ...

KOPIE EINES TEXTES, DER (SEIT DEM 17.12.2008) AUF  
DIESER INTERNET-SEITE „FRAGT“ NACH „VERTRAUEN“ -  
EINE MESSBAR »GRADUELLE SACHE«?:

Mich schockiert bis heute, dass für alle überlegenheits-orientierte Parteigänger das (auf Gegenseitigkeit und unaufhörliches Bemühen um Wirklichkeitsbezug angewiesene) Zwischen-Phänomen „Vertrauen“ eine durch Zustimmungserhebung messbare „gradueller Sache“ ist, die irgendwo „knapp über mittlerer Höhe“ der vom Misstrauens- zum Vertrauens-Bereich »aufsteigenden Vertrauens-Messlatte« den Namen »Vertrauen« verdient. (Nach verbreiteter Meinung wird Vertrauen nach wie vor „gesetzt“ oder „generiert“ oder „zurückgewonnen“ - oder sogar als „Schmiermittel im menschlichen Miteinander“ bezeichnet.)

Zuverlässigkeitsempfindungen hervorrufende „Markenzeichen“ lassen sich durch gezielte Fragensausblendung leider fast endlos bezweckend erzeugen – aber Vertrauen lässt sich weder bezwecken noch erzeugen, vertrauendes Verständnis ist keine einseitige Glaubenssache! Wer sich persönlichem Selbsthinsehen und persönlicher Verantwortung nicht gewachsen fühlt und deshalb lieber „folgsam glaubt“, „darf“ sich seine „geführte Nasenrichtung“ als sichtbares „Überlegenheitsmerkmal“ nach wie vor »vergolden« lassen.

Dass dort, wo in »Vertrauen« umbenannte Zuverlässigkeitsempfindungen Geschehensbereiche gezielt ausschließen – wo also Geschehen »fragenfeindlich separiert« wird –, Misstrauen vorherrscht, ist bis heute kaum „irgendwo in entscheidenden Kreisen“ bewusst angekommen.

## ÜBER MICH



BRUNO  
REISDORFF  
KÖLN, NRW,  
GERMANY

Was wächst und  
gedeiht, stimmt

mich freudig; bedenklliche Bedingungen, die eine positive Entwicklung erschweren oder verunmöglichen, machen mich sehr nachdenklich, und berechtigte Fragen sowie angemessene Reaktionen werden - zumindest aus meiner Sicht - unvermeidlich. Ich gehöre keiner Glaubens- oder Weltanschauungsgruppe an, bin aus Überzeugung nirgendwo Parteimitglied, und ich warne immer wieder davor, fragenscheu Vorstellungen folgen zu wollen. Ich halte nichts von »gläubigen Folgsamkeits-Bewegungen« und werde grundsätzlich nicht als nachahmenswertes Vorbild auftreten. Ich bin nicht konfliktscheu und interessiere mich in allen für mich erkennbaren Zusammenhängen für die Frage „was geschieht (hier) eigentlich wirklich?“ Was mir wichtig ist, notiere ich seit Jahren fragend, berichtend und kommentierend - ohne Themenbegrenzung. Viele meiner „aufgeschriebenen Gedanken“ sind Reaktionen auf konkret geäußerte Unveränderlichkeits- Wunschvorstellungen - nicht nur „dogmatisch gemeinter Übernatürlichkeits-ART“ -, die ich für „absurd geschehensfern“ halte. Denn »Übernatürlichkeit« bleibt ein um Ausgrenzung bemühter Begriff, für den es NATÜRLICH keine „vernünftige Entschuldigung“ gibt.

[MEIN PROFIL VOLLSTÄNDIG ANZEIGEN](#)



Abonnieren  
Posts [[Atom](#)]

Vertrauen kann nur werden, wo sorgend und aufrichtig danach gefragt wird, was wirklich geschieht (geschehen ist).

**Was genau „hält den ganzen Schatz des Glaubens zusammen“?**

[Weshalb ein so ausufernder Mangel an „brennendem Geschehensinteresse“?pdf](#)

– nicht erst seit dem

[17ten\\_DEZEMBER\\_2008\\_um\\_20\\_UHR\\_57](#)

EINGESTELLT VON BRUNO REISDORFF AM/UM 11:52

0 KOMMENTARE:

[KOMMENTAR VERÖFFENTLICHEN](#)

---

Kommentar schreiben als:

Abonnieren Kommentare zum Post [[Atom](#)]

[<< Startseite](#)